



Sigeif

Syndicat Intercommunal  
pour le Gaz et l'Électricité  
en Île-de-France



# Notoriété et image du GNV auprès des franciliens

Ifop pour Sigeif



**- 1 -**

## **La méthodologie**

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour Sigeif

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1000** personnes, représentatif de la population francilienne âgée de 18 ans et plus.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par département d'Île-de-France.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 19 au 21 septembre 2016.

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

- A -

*Pollution de l'air et énergies les moins  
polluantes*

## Les principales causes de pollution de l'air à Paris et en Région Parisienne

Question : Quelle sont selon vous les deux principales causes de pollution de l'air à Paris et en Région Parisienne ?

	Ensemble (%)
• Les transports routiers .....	76
• Les industries .....	55
• Le mode de vie des habitants (chauffage, jardinage, produits d'entretien, de bricolage etc.) .....	27
• Les transports aériens .....	20
• Les pratiques agricoles .....	6
• Autre .....	2
TOTAL.....	(*)

(\*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner deux réponses

## Les carburants ou sources d'énergie perçues comme les moins polluantes

Question : Quelles sont, selon vous, les 3 carburants ou sources d'énergie les moins polluantes (les moins émettrices de particules fines dans l'atmosphère) ?

	Ensemble (%)
• L'électricité .....	87
• Le GNV (Gaz naturel, biogaz) .....	71
• Le GPL (Gaz de pétrole liquéfié) .....	49
• Le super sans plomb .....	22
• Le gasoil .....	9
TOTAL.....	(*)

(\*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner jusqu'à trois réponses

## Les mesures les plus efficaces pour réduire les émissions de particules fines

Question : Parmi les mesures proposées ci-dessous sélectionnez les 3 qui vous semblent être les plus efficaces à court terme pour réduire les émissions de particules fines dans l'atmosphère à Paris et en Région Parisienne ?

	Ensemble (%)
• Développer un réseau de transports publics propre .....	65
• Accentuer le développement d'une offre de véhicules fonctionnant avec des énergies ou des carburants alternatifs type électricité ou gaz naturel / biogaz .....	48
• Favoriser le développement de stations distribuant des carburants alternatifs (bornes de recharge électriques, autolib, stations de distribution de gaz naturel biogaz...) .....	41
• Développer le co-voiturage (ou le système d'auto-partage) .....	31
• Interdire la circulation aux bus, véhicules de livraison, véhicules utilitaires, camions fonctionnant avec un moteur diesel .....	22
• Favoriser les deux roues (en développant par exemple l'offre de velib et les voies de circulation dédiées) .....	21
• Interdire la circulation à tous les véhicules des particuliers fonctionnant avec un moteur diesel .....	15
• Interdire la circulation des particuliers un jour sur deux pendant et en dehors des périodes de pics de pollution .....	10
• Interdire la circulation sur les voies sur berges à Paris .....	9
• Autre .....	4
TOTAL.....	(*)

(\*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner jusqu'à trois réponses

- B -

## Notoriété et adhésion au développement du GNV

## L'adhésion au développement des véhicules roulant au GNV

Question : Etes-vous favorable ou défavorable au développement de ce type de véhicules (bus, utilitaires, véhicules livraison, bennes à ordures...) fonctionnant au gaz et au biogaz à Paris et en Région Parisienne ?

	Ensemble (%)
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>95</b>
• Très favorable .....	53
• Plutôt favorable .....	42
<b>TOTAL Défavorable</b>	<b>5</b>
• Plutôt défavorable .....	3
• Très défavorable .....	2
TOTAL.....	100

## L'adhésion au développement de stations-services distribuant du GNV

Question : Seriez-vous favorable ou défavorable au développement d'un plus grand nombre de stations-service distribuant du gaz naturel ou biogaz sur Paris et la Région Parisienne afin de pouvoir approvisionner ces véhicules (bus, livraisons, utilitaires, bennes à ordures...)

	Ensemble (%)
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>96</b>
• Très favorable .....	45
• Plutôt favorable .....	51
<b>TOTAL Défavorable</b>	<b>4</b>
• Plutôt défavorable .....	3
• Très défavorable .....	1
TOTAL.....	100

- C -

## Projections dans l'avenir

## L'intérêt pour l'achat d'une voiture hybride fonctionnant au gaz naturel ou au biogaz

Question : Vous personnellement, s'il y avait en France une gamme complète de modèles et un nombre suffisant de stations-service distribuant du gaz naturel ou du biogaz, seriez-vous intéressé(e) par l'achat d'une voiture hybride au gaz naturel ou au biogaz ?

	Ensemble (%)
<b>TOTAL Oui</b>	<b>80</b>
• Oui, certainement .....	23
• Oui, probablement .....	57
<b>TOTAL Non</b>	<b>20</b>
• Non, probablement pas .....	15
• Non, certainement pas .....	5
TOTAL.....	100

**En raison de la faiblesse des effectifs sur cette question, les résultats ne peuvent être ventilés**

## La perception de l'avenir des transports à Paris et en Région Parisienne

Question : Diriez-vous, qu'à moyen terme, l'avenir des transports à Paris et en Région Parisienne favorisera... ?

	<b>TOTAL Oui</b>	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	<b>TOTAL Non</b>	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	<b>TOTAL</b>
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
• Le développement d'une offre diversifiée de véhicules en fonction des usages (par exemple : électricité pour les courtes distances interurbaines, gaz naturel/biogaz pour les bus ou les camions...) .....	<b>93</b>	33	60	<b>7</b>	5	2	100
• Le tout électrique quel que soit le type de véhicule ou d'usage .....	<b>77</b>	27	50	<b>23</b>	20	3	100